

ตัวชี้วัดที่ C3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการจัดการเหตุรำคาญตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

ชื่อหน่วยงานผู้จัดทำรายงาน สำนักงานมัยสิ่งแวดล้อม

ชื่อ-สกุล นายทัยธัช หิรัญเรือง โทรศัพท์ 0 2590 4259

1) ข้อมูลผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การให้คะแนน :

5 เดือนแรก (ตุลาคม 2561-กุมภาพันธ์ 2562) (ปรับระดับที่ 4 และ/หรือ 5 ใช้ตามเล่มคู่มือคำรับรองฯ ปี

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่	ลำดับที่/ ชื่อไฟล์หลักฐาน
1	Assessment: มีระบบบริหารจัดการข้อมูลและการวิเคราะห์ปัญหา	1.00	1.00	
	1.1 มีข้อมูลและสารสนเทศที่สมบูรณ์และเพียงพอในการวิเคราะห์ปัญหาและนำไปสู่ 1) HL ปชช./ Competency จนท. 2) ข้อเสนอเชิงนโยบาย 3) มาตรการในพื้นที่	0.50	0.50	เอกสารหมายเลข ก เอกสารหมายเลข ข
	- มีการวิเคราะห์ช่องว่างของระบบที่เป็นอยู่ในปัจจุบันกับมาตรฐาน/ เป้าหมายที่กำหนด	0.20	0.20	เอกสารหมายเลข 1
	- มีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการและความคาดหวังของ Customer และ Stakeholder ทั้งในปัจจุบันและพึงมีในอนาคต (หมวด 3)	0.15	0.15	เอกสารหมายเลข 2
	- มีข้อมูล Best Practice ทั้งในประเทศ/ ต่างประเทศ (หมวด 4)	0.15	0.15	เอกสารหมายเลข 3
	1.2 มีระบบการจับเก็บข้อมูลและติดตามข้อมูลตาม KPI และข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ	0.10	0.10	
	- มีการจับเก็บข้อมูลสำคัญของ ตัวชี้วัด Core Function อย่างเป็นระบบบนเว็บไซต์กลางของหน่วยงาน (หมวด 4)	0.10	0.10	เอกสารหมายเลข 4
	1.3 มีระบบการประเมินผลมาตรการและวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงมาตรการทุก 3 เดือน	0.30	0.30	
	- มีระบบการประเมินผลมาตรการ (หมวด 2)	0.15	0.15	เอกสารหมายเลข 5
	- มีการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงมาตรการทุก 3 เดือน (หมวด 2)	0.15	0.15	เอกสารหมายเลข 6
	1.4 มีแผน/ แนวทางปฏิบัติ (ที่สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ในข้อ 1.1) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ปรับปรุงผลการ	0.10	0.10	
	- มีแผน/ แนวทางปฏิบัติ (หมวด 2)	0.04	0.04	เอกสารหมายเลข 7
	- มีแผนพัฒนาบุคลากรภายในและภายนอก (HRD/ HRM) (หมวด 5)	0.04	0.04	เอกสารหมายเลข 8

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่	ลำดับที่/ ชื่อไฟล์หลักฐาน
	- มีกิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างหน่วยงานและผู้รับบริการรวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (หมวด 3)	0.02	0.02	เอกสารหมายเลข 9
2	Advocacy & Intervention : มีข้อเสนอเชิงนโยบายและมาตรการที่มีประสิทธิภาพรองรับการแก้ปัญหา (ประเมินและให้คะแนนโดยคณะ กก.	1.00	1.00	
	2.1 มีข้อเสนอเชิงนโยบายและมาตรการ	0.20	0.20	
	- มีข้อเสนอเชิงนโยบายระดับประเทศ หรือระดับเขตสุขภาพ (หมวด 2)	0.10	0.10	เอกสารหมายเลข 10
	- มีข้อเสนอเชิงนโยบายระดับจังหวัด หรือพื้นที่ (หมวด 2)	0.10	0.10	เอกสารหมายเลข 11
	2.2 มาตรการดำเนินการ	0.50	0.50	
	- มี Data base หรือ Information base รองรับการกำหนดมาตรการ (หมวด 4)	0.10	0.10	เอกสารหมายเลข 12
	- มี Knowledge base รองรับการกำหนดมาตรการ (หมวด 4)	0.20	0.20	เอกสารหมายเลข 13
	- มี Customer/ Stakeholder base (ตอบสนองตรงตามความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) (หมวด 4)	0.20	0.20	เอกสารหมายเลข 14
	2.3 มาตรการมีความสอดคล้องกับบทบาทใหม่กรมอนามัย Re-role : Smart Governance by national lead /regional lead)	0.15	0.15	
	- มีการกำหนดมาตรการที่สอดคล้องกับบทบาทใหม่ (หมวด 6)	0.15	0.15	เอกสารหมายเลข 15
	2.4 มี Key Message และเนื้อหาสร้าง HL ปชช. / Competency จนท.(ส่งมอบศูนย์สื่อผลิตสื่อ)	0.15	0.15	
	- มีการจัดทำ Key Message และเนื้อหาเพื่อสร้าง HL ปชช. /เพิ่ม Competency ประชาชนและ/หรือเจ้าหน้าที่ และส่งให้ศูนย์สื่อสารสาธารณะ (หมวด 5)	0.15	0.15	เอกสารหมายเลข 16
3	Implementation: การขับเคลื่อน	1.00	1.00	

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่	ลำดับที่/ ชื่อไฟล์หลักฐาน
	3.1 มีการนำข้อเสนอเชิงนโยบายเข้าสู่ กรรมการระดับกระทรวง (เช่น เวที ประชุมผู้ตรวจราชการ ฯลฯ) /ระดับเขต (เช่น การประชุมเขตสุขภาพ) /ระดับกรม (การประชุม Tuesday Regular Meeting) /ระดับจังหวัด /ระดับหน่วยงาน	0.20	0.20	
	- มีการนำข้อเสนอเชิงนโยบายเข้าสู่ กรรมการระดับกระทรวง (เช่น เวทีประชุม ผู้ตรวจราชการ ฯลฯ) /ระดับเขต (เช่น การ ประชุมเขตสุขภาพ) (หมวด 2)	0.10	0.10	เอกสารหมายเลข 17
	- มีการนำข้อเสนอเชิงนโยบายเข้าสู่ กรรมการระดับกรม (การประชุม Tuesday Regular Meeting) /ระดับจังหวัด /ระดับ หน่วยงาน (หมวด 2)	0.10	0.10	เอกสารหมายเลข 17
	3.2 มีการดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการ ลงสู่พื้นที่ภายใต้บทบาทใหม่ (Smart regulator/ Facilitator + Enabler + Governance)	0.50	0.50	
	- มีการดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการลงสู่ พื้นที่ภายใต้บทบาท Smart regulator, Facilitator + Enabler, Governance (หมวด 2, 6)	0.50	0.50	เอกสารหมายเลข 18
	3.3 มีการขับเคลื่อน HL ไปสู่ปชช./	0.15	0.15	
	- มีการจัดกิจกรรมการขับเคลื่อน HL (เช่น การสร้างความรู้ การจัด สภาพแวดล้อม การสื่อสารสุขภาพ ฯลฯ) ไปสู่ประชาชน (หมวด 5)	0.15	0.15	เอกสารหมายเลข 19
	3.4 มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมา ขับเคลื่อนให้เกิดคุณภาพ (Digital	0.15	0.15	
	- มีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลที่ นำไปสู่การพัฒนาและขับเคลื่อนนโยบาย และมาตรการของหน่วยงาน (หมวด 4)	0.15	0.15	เอกสารหมายเลข 20
4	Output → Good Outcome	1.00	1.00	
	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับเทศบาล มีระบบการจัดการเหตุรำคาญตาม กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ร้อยละ 5	1.00	1.00	เอกสารหมายเลข 21
	Best Outcome	1.00	1.00	

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่	ลำดับที่/ ชื่อไฟล์หลักฐาน
5	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับเทศบาล มีระบบการจัดการเหตุรำคาญตาม กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ร้อยละ 7	1.00	1.00	เอกสารหมายเลข 21
	คะแนนรวม	5.00	5.00	

2) ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน

การจัดการเหตุรำคาญเป็นการดำเนินงานภายใต้พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเป็นบท
ของ อปท. ในการจัดการปัญหาเหตุรำคาญที่เกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบ

3) ปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินงาน

.....

4) หลักฐานอ้างอิง (ให้ระบุชื่อเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง และนำเอกสาร/หลักฐานนั้น Upload ในระบบ DOC 4.0)

- 1)
- 2)
- 3)