

ตัวชี้วัดที่ C3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการจัดการเหตุรำคาญตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

ชื่อหน่วยงานผู้จัดทำรายงาน สำนักงานมัยสิ่งแวดล้อม

ชื่อ-สกุล นายทัยรัช หิรัญเรือง โทรศัพท์ 0 2590 4259

1) ข้อมูลผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การให้คะแนน :

5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2562)

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่	ลำดับที่/ ชื่อไฟล์หลักฐาน
1	Assessment: มีระบบบริหารจัดการข้อมูลและการวิเคราะห์ปัญหา	1.00	1.00	
	1.1 มีข้อมูลและสารสนเทศที่สมบูรณ์และเพียงพอในการวิเคราะห์ปัญหาและนำไปสู่ 1) HL ปชช./ Competency จนท. 2) ข้อเสนอเชิงนโยบาย 3) มาตรการในพื้นที่	0.50	0.50	คะแนนที่ 1-1 ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศการจัดการเหตุรำคาญของประเทศ และสถานการณ์ปัญหาเหตุรำคาญของประเทศ
	- มีการวิเคราะห์ช่องว่างของระบบที่เป็นอยู่ในปัจจุบันกับมาตรฐาน/ เป้าหมายที่กำหนด	0.20	0.20	คะแนนที่ 1-1 บทวิเคราะห์ GAP เพื่อนำไปสู่การคาดการณ์และพัฒนาระบบการจัดการเหตุรำคาญ
	- มีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการและความคาดหวังของ Customer และ Stakeholder ทั้งในปัจจุบันและพึงมีในอนาคต (หมวด 3)	0.15	0.15	คะแนนที่ 1-1 บทวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการและความคาดหวังของ Customer และ Stakeholder (ปี 2562)
	- มีข้อมูล Best Practice ทั้งในประเทศ/ ต่างประเทศ (หมวด 4)	0.15	0.15	คะแนนที่ 1-1 ข้อมูล อปท. ต้นแบบการพัฒนาระบบการจัดการเหตุรำคาญของประเทศไทย (Best Practice)
	1.2 มีระบบการจัดเก็บข้อมูลและติดตามข้อมูลตาม KPI และข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ	0.10	0.10	
	- มีการจัดเก็บข้อมูลสำคัญของ ตัวชี้วัด Core Function อย่างเป็นระบบบนเว็บไซต์กลางของหน่วยงาน (หมวด 4)	0.10	0.10	คะแนนที่ 1-2 การจัดเก็บข้อมูลสำคัญของ ตัวชี้วัดเหตุรำคาญบนเว็บไซต์กลางของหน่วยงาน
	1.3 มีระบบการประเมินผลมาตรการและวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงมาตรการทุก 3 เดือน	0.30	0.30	
	- มีระบบการประเมินผลมาตรการ (หมวด 2)	0.15	0.15	คะแนนที่ 1-3 ระบบการประเมินผลมาตรการ
	- มีการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงมาตรการทุก 3 เดือน (หมวด 2)	0.15	0.15	คะแนนที่ 1-3 ผลการติดตามและประเมินผลมาตรการ
	1.4 มีแผน/ แนวทางปฏิบัติ (ที่สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ในข้อ 1.1) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ปรับปรุงผลการ	0.10	0.10	

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่	ลำดับที่/ ชื่อไฟล์หลักฐาน
	- มีแผน/ แนวทางปฏิบัติ (หมวด 2)	0.04	0.04	คะแนนที่ 1-4 แผนการดำเนินงานพัฒนาระบบการจัดการเหตุรำคาญ ประจำปี 2562 สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม
	- มีแผนพัฒนาบุคลากรภายในและภายนอก (HRD/ HRM) (หมวด 5)	0.04	0.04	คะแนนที่ 1-4 แผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการจัดการเหตุรำคาญ (รอบ 5 เดือนหลัง)
	- มีกิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างหน่วยงานและผู้รับบริการรวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (หมวด 3)	0.02	0.02	คะแนนที่ 1-4 กิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างหน่วยงานและผู้รับบริการรวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2	Advocacy & Intervention : มีข้อเสนอเชิงนโยบายและมาตรการที่มีประสิทธิภาพรองรับการแก้ปัญหา (ประเมินและให้คะแนนโดยคณะ กก.	1.00	1.00	
	2.1 มีข้อเสนอเชิงนโยบายและมาตรการ	0.20	0.20	
	- มีข้อเสนอเชิงนโยบายระดับประเทศ หรือระดับเขตสุขภาพ (หมวด 2)	0.10	0.10	คะแนนที่ 2-1 ข้อเสนอเชิงนโยบายระดับประเทศ
	- มีข้อเสนอเชิงนโยบายระดับจังหวัด หรือพื้นที่ (หมวด 2)	0.10	0.10	คะแนนที่ 2-1 ข้อเสนอมาตรการระดับพื้นที่
	2.2 มาตรการดำเนินการ	0.50	0.50	
	- มี Data base หรือ Information base รองรับการกำหนดมาตรการ (หมวด 4)	0.10	0.10	คะแนนที่ 2-2 Data base หรือ Information base รองรับการกำหนดมาตรการ
	- มี Knowledge base รองรับการกำหนดมาตรการ (หมวด 4)	0.20	0.20	คะแนนที่ 2-2 Knowledge base รองรับการกำหนดมาตรการการพัฒนา ระบบการจัดการเหตุรำคาญตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข
	- มี Customer/ Stakeholder base (ตอบสนองตรงตามความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) (หมวด 4)	0.20	0.20	คะแนนที่ 2-2 Customer/Stakeholder base การพัฒนาระบบการจัดการเหตุรำคาญ
	2.3 มาตรการมีความสอดคล้องกับบทบาทใหม่กรมอนามัย Re-role : Smart Governance by national lead /regional lead)	0.15	0.15	
	- มีการกำหนดมาตรการที่สอดคล้องกับบทบาทใหม่ (หมวด 6)	0.15	0.15	คะแนนที่ 2-3 มาตรการมีความสอดคล้องกับบทบาทใหม่กรมอนามัย Re-role: Smart Governance by

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่	ลำดับที่/ ชื่อไฟล์หลักฐาน
	2.4 มี Key Message และเนื้อหาสร้าง HL ปชช. / Competency จนท.(ส่งมอบศูนย์สื่อผลิตสื่อ)	0.15	0.15	
	- มีการจัดทำ Key Message และเนื้อหาเพื่อสร้าง HL ปชช. /เพิ่ม Competency ประชาชนและ/หรือเจ้าหน้าที่ และส่งให้ศูนย์สื่อสารสาธารณะ (หมวด 5)	0.15	0.15	คะแนนที่ 2-4 บันทึกถึงศูนย์สื่อและ Key Message สร้าง HL
3	Implementation: การขับเคลื่อน	1.00	1.00	
	3.1 มีการนำข้อเสนอเชิงนโยบายเข้าสู่กรรมการระดับกระทรวง (เช่น เวทีประชุมผู้ตรวจราชการ ฯลฯ) /ระดับเขต (เช่น การประชุมเขตสุขภาพ) /ระดับกรม (การประชุม Tuesday Regular Meeting) /ระดับจังหวัด /ระดับหน่วยงาน	0.20	0.20	
	- มีการนำข้อเสนอเชิงนโยบายเข้าสู่กรรมการระดับกระทรวง (เช่น เวทีประชุมผู้ตรวจราชการ ฯลฯ) /ระดับเขต (เช่น การประชุมเขตสุขภาพ) (หมวด 2)	0.10	0.10	คะแนนที่ 3-1 การนำข้อเสนอเชิงนโยบายเข้าสู่กรรมการระดับกระทรวง/ระดับเขต
	- มีการนำข้อเสนอเชิงนโยบายเข้าสู่กรรมการระดับกรม (การประชุม Tuesday Regular Meeting) /ระดับจังหวัด /ระดับหน่วยงาน (หมวด 2)	0.10	0.10	
	3.2 มีการดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการลงสู่พื้นที่ภายใต้บทบาทใหม่ (Smart regulator/ Facilitator + Enabler + Governance)	0.50	0.50	
	- มีการดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการลงสู่พื้นที่ภายใต้บทบาท Smart regulator, Facilitator + Enabler, Governance (หมวด 2, 6)	0.50	0.50	คะแนนที่ 3-2 การดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการลงสู่พื้นที่ภายใต้บทบาท Smart regulator
	3.3 มีการขับเคลื่อน HL ไปสู่ปชช./ competency ไปสู่เจ้าหน้าที่	0.15	0.15	
	- มีการจัดกิจกรรมการขับเคลื่อน HL (เช่น การสร้างความรอบรู้ การจัดสภาพแวดล้อม การสื่อสารสุขภาพ ฯลฯ) ไปสู่ประชาชน (หมวด 5)	0.15	0.15	คะแนนที่ 3-3 การจัดกิจกรรมการขับเคลื่อน HL ไปสู่ประชาชน/ competency ไปสู่เจ้าหน้าที่

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คะแนนที่	ลำดับที่/ ชื่อไฟล์หลักฐาน
	3.4 มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาขับเคลื่อนให้เกิดคุณภาพ (Digital Transformation)	0.15	0.15	
	- มีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลที่นำไปสู่การพัฒนาและขับเคลื่อนนโยบายและมาตรการของหน่วยงาน (หมวด 4)	0.15	0.15	คะแนนที่ 3-4 การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาขับเคลื่อนให้เกิดคุณภาพ
4	Output → Good Outcome	1.00	1.00	
	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับเทศบาล มีระบบการจัดการเหตุรำคาญตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ร้อยละ 5	1.00	1.00	คะแนนที่ 4 ร้อยละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับเทศบาลมีระบบการจัดการเหตุรำคาญตามกฎหมายว่าด้วยการ
	Best Outcome	1.00	1.00	
5	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับเทศบาล มีระบบการจัดการเหตุรำคาญตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ร้อยละ 7	1.00	1.00	คะแนนที่ 5 ร้อยละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับเทศบาลมีระบบการจัดการเหตุรำคาญตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข
	คะแนนรวม	5.00	5.00	

2) ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน

- 1) การจัดการเหตุรำคาญเป็นการดำเนินงานภายใต้พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเป็นบทบาทของ อปท. ในการจัดการปัญหาเหตุรำคาญที่เกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบ
- 2) สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม มีนโยบายและให้การสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการจัดการเหตุรำคาญตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

3) ปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินงาน

- 1) การพัฒนาระบบการจัดการเหตุรำคาญตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข มิได้เป็นตัวชี้วัดของกรมอนามัย จึงไม่มีฐานข้อมูลใน Dashboard

4) หลักฐานอ้างอิง (ให้ระบุชื่อเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง และนำเอกสาร/หลักฐานนั้น Upload ในระบบ DOC 4.0)