

ตัวชี้วัดที่ C2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการจัดการมูลฝอยติดเชื้อของโรงพยาบาลภาครัฐและเอกชน

ชื่อหน่วยงานผู้จัดทำรายงาน สำนักงานมัยสิ่งแวดล้อม

ชื่อ-สกุล นางสาวปานิสา ศรีตโรมนต์ โทรศัพท์ 0 2590 4344

1) ข้อมูลผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การให้คะแนน :

5 เดือนหลัง (มีนาคม-กรกฎาคม 2562) (ปรับระดับที่ 4 และ/หรือ 5 ใช้ตามเล่มคู่มือคำรับรองฯ ปี 2562)

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ ได้	ลำดับที่/ ชื่อไฟล์หลักฐาน
1	Assessment: มีระบบบริหารจัดการข้อมูลและการวิเคราะห์ปัญหา	1.00	1.00	
	1.1 มีข้อมูลและสารสนเทศที่สมบูรณ์และเพียงพอในการวิเคราะห์ปัญหาและนำไปสู่ 1) HL ปชช./ Competency จนท. 2) ข้อเสนอเชิงนโยบาย 3) มาตรการในพื้นที่	0.50	0.50	
	- มีการวิเคราะห์ช่องว่างของระบบที่เป็นอยู่ในปัจจุบันกับมาตรฐาน/ เป้าหมายที่กำหนด (หมวด 4)	0.20	0.20	Folder คะแนนที่ 1 ชื่อไฟล์ 1.1 ข้อมูลสถานการณ์การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ และชื่อไฟล์ 1.2 การวิเคราะห์ GAP
	- มีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการและความคาดหวังของ Customer และ Stakeholder ทั้งในปัจจุบันและพึงมีในอนาคต (หมวด 3)	0.15	0.15	Folder คะแนนที่ 1 ชื่อไฟล์ 1.3 ความต้องการและความคาดหวังของ CS และ SH และชื่อไฟล์ 1.4 ทำเนียบ CS และ SH
	- มีข้อมูล Best Practice ทั้งในประเทศ/ ต่างประเทศ (หมวด 4)	0.15	0.15	Folder คะแนนที่ 1 ชื่อไฟล์ 1.5 Best practise ในประเทศ และชื่อไฟล์ 1.6 Best practise ต่างประเทศ
	1.2 มีระบบการจัดเก็บข้อมูลและติดตามข้อมูลตาม KPI และข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ	0.10	0.10	
	- มีการจัดเก็บข้อมูลสำคัญของ ตัวชี้วัด Core Function อย่างเป็นระบบบนเว็บไซต์กลางของหน่วยงาน (หมวด 4)	0.10	0.10	Folder คะแนนที่ 1 ชื่อไฟล์ 1.7 ระบบจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงาน
	1.3 มีระบบการประเมินผลมาตรการและวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงมาตรการทุก 3 เดือน	0.30	0.30	
	- มีระบบการประเมินผลมาตรการ (หมวด 2)	0.15	0.15	Folder คะแนนที่ 1 ชื่อไฟล์ 1.8 ระบบการประเมินผลมาตรการและผลการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงมาตรฐาน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ ได้	ลำดับที่/ ชื่อไฟล์หลักฐาน
	- มีการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงมาตรการทุก 3 เดือน (หมวด 2)	0.15	0.15	Folder คะแนนที่ 1 ชื่อไฟล์ 1.8 ระบบการประเมินผล มาตรการและผลการวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงมาตรฐาน
	1.4 มีแผน/ แนวทางปฏิบัติ (ที่สอดคล้อง กับผลการวิเคราะห์ในข้อ 1.1) เพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์ปรับปรุงผลการ ดำเนินการ ส่งเสริมนวัตกรรม และบรรลุ ยุทธศาสตร์/ ภารกิจสำคัญ	0.10	0.10	
	- มีแผน/ แนวทางปฏิบัติ (หมวด 2)	0.04	0.04	Folder คะแนนที่ 1 ชื่อไฟล์ 1.9 แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2562 และ ชื่อไฟล์ 1.10 แผนปฏิบัติการการจัดการมูล ฝอยติดเชื้อ พ.ศ.2562-2564
	- มีแผนพัฒนาบุคลากรภายในและ ภายนอก (HRD/ HRM) (หมวด 5)	0.04	0.04	Folder คะแนนที่ 1 ชื่อไฟล์ 1.11 แผนพัฒนาบุคลากร ภายในและภายนอก
	- มีกิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์อันดี ระหว่างหน่วยงานและผู้รับบริการรวมทั้งผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย (หมวด 3)	0.02	0.02	Folder คะแนนที่ 1 ชื่อไฟล์ 1.12 กิจกรรมสร้าง ความสัมพันธ์กับ CS และ SH
2	Advocacy & Intervention : มีข้อเสนอ เชิงนโยบายและมาตรการที่มี ประสิทธิภาพรองรับการแก้ปัญหา (ประเมินและให้คะแนนโดยคณะ กก.	1.00	1.00	
	2.1 มีข้อเสนอเชิงนโยบายและมาตรการ	0.20	0.20	
	- มีข้อเสนอเชิงนโยบายระดับประเทศ หรือระดับเขตสุขภาพ (หมวด 2)	0.10	0.10	Folder คะแนนที่ 2 ชื่อไฟล์ 2.1 ข้อเสนอเชิงนโยบาย ระดับประเทศหรือระดับเขต
	- มีข้อเสนอเชิงนโยบายระดับจังหวัด หรือ พื้นที่ (หมวด 2)	0.10	0.10	Folder คะแนนที่ 2 ชื่อไฟล์ 2.2 ข้อเสนอเชิงนโยบาย ระดับจังหวัดหรือพื้นที่
	2.2 มาตรการดำเนินการ	0.50	0.50	
	- มี Data base หรือ Information base รองรับการกำหนดมาตรการ (หมวด 4)	0.10	0.10	Folder คะแนนที่ 2 ชื่อไฟล์ 2.3 Data base
	- มี Knowledge base รองรับ การกำหนดมาตรการ (หมวด 4)	0.20	0.20	Folder คะแนนที่ 2 ชื่อไฟล์ 2.4 Knowledge base

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ ได้	ลำดับที่/ ชื่อไฟล์หลักฐาน
	- มี Customer/ Stakeholder base (ตอบสนองตรงตามความต้องการของ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) (หมวด	0.20	0.20	Folder คะแนนที่ 2 ชื่อไฟล์ 2.5 Customer base
	2.3 มาตรการมีความสอดคล้องกับ บทบาทใหม่กรมอนามัย Re-role : Smart Governance by national lead /regional lead)	0.15	0.15	
	- มีการกำหนดมาตรการที่สอดคล้องกับ บทบาทใหม่ (หมวด 6)	0.15	0.15	Folder คะแนนที่ 2 ชื่อไฟล์ 2.6 การกำหนดมาตรการ ที่สอดคล้องกับบทบาทใหม่
	2.4 มี Key Message และเนื้อหาสร้าง HL ปชช. / Competency จนท.(ส่ง มอบศูนย์สื่อผลิตสื่อ)	0.15	0.15	
	- มีการจัดทำ Key Message และเนื้อหา เพื่อสร้าง HL ปชช. /เพิ่ม Competency ประชาชนและ/หรือเจ้าหน้าที่ และส่งให้ ศูนย์สื่อสารสาธารณะ (หมวด 5)	0.15	0.15	Folder คะแนนที่ 2 ชื่อไฟล์ 2.7 Key Message
3	Implementation: การขับเคลื่อน	1.00	1.00	
	3.1 มีการนำข้อเสนอเชิงนโยบายเข้าสู่ กรรมการระดับกระทรวง (เช่น เวที ประชุมผู้ตรวจราชการ ฯลฯ) /ระดับเขต (เช่น การประชุมเขตสุขภาพ) /ระดับกรม (การประชุม Tuesday Regular Meeting) /ระดับจังหวัด /ระดับหน่วยงาน	0.20	0.20	
	- มีการนำข้อเสนอเชิงนโยบายเข้าสู่ กรรมการระดับกระทรวง (เช่น เวทีประชุม ผู้ตรวจราชการ ฯลฯ) /ระดับเขต (เช่น การ ประชุมเขตสุขภาพ) (หมวด 2)	0.10	0.10	Folder คะแนนที่ 3 ชื่อไฟล์ 3.1 มีการนำข้อเสนอเชิง นโยบายเข้าสู่กรรมการระดับ กระทรวง
	- มีการนำข้อเสนอเชิงนโยบายเข้าสู่ กรรมการระดับกรม (การประชุม Tuesday Regular Meeting) /ระดับจังหวัด /ระดับ หน่วยงาน (หมวด 2)	0.10	0.10	Folder คะแนนที่ 3 ชื่อไฟล์ 3.2 มีการนำข้อเสนอเชิง นโยบายเข้าสู่กรรมการระดับกรม
	3.2 มีการดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการ ลงสู่พื้นที่ภายใต้บทบาทใหม่ (Smart regulator/ Facilitator + Enabler + Governance)	0.50	0.50	

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ ได้	ลำดับที่/ ชื่อไฟล์หลักฐาน
	- มีการดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการลงสู่พื้นที่ภายใต้บทบาท Smart regulator, Facilitator + Enabler, Governance (หมวด 2, 6)	0.50	0.50	Folder คะแนนที่ 3 ชื่อไฟล์ 3.3 การขับเคลื่อน มาตรการลงสู่พื้นที่ภายใต้บทบาท ใหม่
	3.3 มีการขับเคลื่อน HL ไปสู่ปชช./ competency ไปสู่เจ้าหน้าที่	0.15	0.15	
	- มีการจัดกิจกรรมการขับเคลื่อน HL (เช่น การสร้างความรอบรู้ การจัดสภาพแวดล้อม การสื่อสารสุขภาพ ฯลฯ) ไปสู่ประชาชน (หมวด 5)	0.15	0.15	Folder คะแนนที่ 3 ชื่อไฟล์ 3.4 one page และภาพ กิจกรรมการขับเคลื่อน HL
	3.4 มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาขับเคลื่อนให้เกิดคุณภาพ (Digital	0.15	0.15	
	- มีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลที่นำไปสู่การพัฒนาและขับเคลื่อนนโยบายและมาตรการของหน่วยงาน (หมวด 4)	0.15	0.15	Folder คะแนนที่ 3 ชื่อไฟล์ 3.5 มีการนำเทคโนโลยีมา ขับเคลื่อน
4	Output → Good Outcome	1.00	1.00	
	4.1 โรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขมีการจัดการมูลฝอยติดเชื้ออย่างถูกต้อง ร้อยละ 90	0.20	0.20	Folder คะแนนที่ 4 ชื่อไฟล์ 4.1 ผลการดำเนินงานใน โรงพยาบาลสังกัดกระทรวง สาธารณสุข และชื่อไฟล์ 4.2 ผล การดำเนินงานในโรงพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุขแยก รายโรงพยาบาล
	4.2 โรงพยาบาลสังกัดหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และสภาการศึกษาไทยมีการจัดการมูลฝอยติดเชื้ออย่างถูกต้อง ร้อยละ 70	0.30	0.30	Folder คะแนนที่ 4 ชื่อไฟล์ 4.3 ผลการดำเนินงานใน โรงพยาบาลสังกัดหน่วยงาน ราชการและโรงพยาบาลเอกชน
	4.3 โรงพยาบาลเอกชนมีการจัดการมูลฝอยติดเชื้ออย่างถูกต้อง ร้อยละ 70	0.50	0.50	Folder คะแนนที่ 4 ชื่อไฟล์ 4.3 ผลการดำเนินงานใน โรงพยาบาลสังกัดหน่วยงาน ราชการและโรงพยาบาลเอกชน
5	Best Outcome	1.00	0.92	

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ ได้	ลำดับที่/ ชื่อไฟล์หลักฐาน
	5.1 โรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข มีการจัดการมูลฝอยติดเชื้ออย่างถูกต้อง ร้อยละ 100	0.20	0.20	Folder คะแนนที่ 5 ชื่อไฟล์ 5.1 ผลการดำเนินงานใน โรงพยาบาลสังกัดกระทรวง สาธารณสุข และชื่อไฟล์ 5.2 ผล การดำเนินงานในโรงพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุขแยก รายโรงพยาบาล
	5.2 โรงพยาบาลสังกัดหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และสภากาชาดไทยมีการจัดการมูล ฝอยติดเชื้ออย่างถูกต้อง ร้อยละ 80	0.30	0.29	Folder คะแนนที่ 5 ชื่อไฟล์ 5.3 ผลการดำเนินงานใน โรงพยาบาลสังกัดหน่วยงาน ราชการและโรงพยาบาลเอกชน
	5.3 โรงพยาบาลเอกชนมีการจัดการมูลฝอยติด เชื้ออย่างถูกต้อง ร้อยละ 80	0.50	0.43	Folder คะแนนที่ 5 ชื่อไฟล์ 5.3 ผลการดำเนินงานใน โรงพยาบาลสังกัดหน่วยงาน ราชการและโรงพยาบาลเอกชน
	คะแนนรวม	5.00	4.92	

2) ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน

1. เป็นวาระแห่งชาติที่รัฐบาลให้ความสำคัญที่ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน
2. ความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษา

3) ปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินงาน

การขาดกลไกการกำกับติดตามการจัดการมูลฝอยติดเชื้ออย่างเป็นระบบ

4) หลักฐานอ้างอิง (ให้ระบุชื่อเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง และนำเอกสาร/หลักฐานนั้น Upload ในระบบ DOC 4.0)

FOLDER

ชื่อไฟล์

คะแนนที่ 1

- 1.1 ข้อมูลสถานการณ์การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ
- 1.2 การวิเคราะห์ GAP
- 1.3 ความต้องการและความคาดหวังของ CS และ SH
- 1.4 ทำเนียบ CS และ SH
- 1.5 Best practise ในประเทศ
- 1.6 Best practise ต่างประเทศ
- 1.7 ระบบจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงาน
- 1.8 ระบบการประเมินผลมาตรการและผลการวิเคราะห์
เพื่อปรับปรุงมาตรฐาน
- 1.9 แผนปฏิบัติการประจำปี 2562

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ ได้	ลำดับที่/ ชื่อไฟล์หลักฐาน
				1.10 แผนปฏิบัติการการจัดการมูลฝอยติดเชื้อ พ.ศ. 2562-2564
				1.11 แผนพัฒนาบุคลากรภายในและภายนอก
				1.12 กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับ CS และ SH
คะแนนที่ 2				2.1 ข้อเสนอเชิงนโยบายระดับประเทศหรือเขต
				2.2 ข้อเสนอเชิงนโยบายระดับจังหวัดหรือพื้นที่
				2.3 Data base
				2.4 Knowledge base
				2.5 Cutomer base
				2.6 การกำหนดมาตรการที่สอดคล้องกับบทบาทใหม่
				2.7 Key Message
คะแนนที่ 3				3.1 มีการนำข้อเสนอเชิงนโยบายเข้าสู่กรรมการระดับ
				3.2 มีการนำข้อเสนอเชิงนโยบายเข้าสู่กรรมการระดับกรม
				3.3 การขับเคลื่อนมาตรการลงสู่พื้นที่ภายใต้บทบาทใหม่
				3.4 One page และภาพกิจกรรมการขับเคลื่อน HL
				3.5 มีการนำเทคโนโลยีมาขับเคลื่อน
คะแนนที่ 4				4.1 ผลการดำเนินงานในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวง สาธารณสุข
				4.2 ผลการดำเนินงานในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวง สาธารณสุขแยกรายโรงพยาบาล
				4.3 ผลการดำเนินงานในโรงพยาบาลสังกัดหน่วยงาน ราชการและโรงพยาบาลเอกชน
คะแนนที่ 5				5.1 ผลการดำเนินงานในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวง สาธารณสุข
				5.2 ผลการดำเนินงานในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวง สาธารณสุขแยกรายโรงพยาบาล
				5.3 ผลการดำเนินงานในโรงพยาบาลสังกัดหน่วยงาน ราชการและโรงพยาบาลเอกชน